



Мотивированное решение составлено 12 декабря 2016 года.

**Р Е Ш Е Н И Е**

Именем Российской Федерации

06 декабря 2016 года город [REDACTED]

в составе:

председательствующего судьи [REDACTED]

при секретаре [REDACTED]

рассмотрев в открытом судебном заседании гражданское дело по иску [REDACTED] к [REDACTED] о взыскании денежных средств,

**У с т а н о в и л :**

Истец обратилась в суд с иском к ответчику о взыскании денежных средств, указав в обоснование, что до ДАТА состояла с ним в зарегистрированном браке. При подаче ответчиком в суд иска о разделе совместно нажитого имущества, решение по которому было принято ДАТА, ей стало известно, что ДАТА им был заключён кредитный договор с ПАО "Сбербанк России" на сумму <\*\*\*>, о котором она не знала, и денежные средства по которому были использованы [REDACTED] не на общие нужды семьи. Поскольку до ДАТА они с ответчиком проживали совместно, при этом, ответчик использовал для погашения взятого кредита общие денежные средства семьи, о чём ей известно не было, просила взыскать с него в свою пользу неосновательное обогащение в размере <\*\*\*>, что составляет ? доли от внесённых им по кредиту ежемесячных платежей за период с ДАТА по ДАТА, из расчёта ежемесячной уплаты в размере <\*\*\*>.

В судебное заседание истец [REDACTED] не явилась, просила о рассмотрении дела в своё отсутствие.

Представитель истца ФИО1 в судебном заседании заявленные требования поддержала.

Ответчик [REDACTED] в судебное заседание не явился, его представитель ФИО2 с заявленными исковыми требованиями не согласился, представил письменный отзыв, указав при этом, что о заключении кредитного договора истцу было известно. Кредитные денежные средства были потрачены в интересах семьи, а именно, часть их ушла в погашение задолженности по кредитной карте перед ПАО <\*\*\*>, образовавшейся в связи расходованием денежных средств на текущие нужды семьи, приобретение продуктов питания, что подтверждается выпиской Банка, оставшиеся денежные средства также были потрачены на текущие расходы, в том числе, на приобретение дорогостоящей бытовой техники и обслуживание автомобиля. Иных доказательств расходования денежных средств у ответчика не имеется, поскольку чеки на приобретённые товары и услуги у него не сохранились.

Заслушав стороны, изучив материалы дела, материалы гражданского дела по иску о разделе между сторонами совместно нажитого имущества, суд полагает исковые требования истца подлежащими частичному удовлетворению.

Как установлено в судебном заседании и подтверждается копией свидетельства о заключении брака №, выданного ДАТА Отделом регистрации актов гражданского состояния <адрес>, с ДАТА истец и ответчик состояли в зарегистрированном браке.

Решением мирового судьи судебного участка [REDACTED] № от ДАТА, брак между сторонами был расторгнут.

ДАТА, то есть в период брака, ответчиком был заключён с ПАО "Сбербанк России" кредитный договор №, в соответствии с которым Банк предоставил [REDACTED] потребительский кредит на цели личного потребления в размере <\*\*\*>, на срок 60 месяцев, то есть до ДАТА, под 21.45% годовых.

Как следует из сведений, представленных ПАО "Сбербанк России", в период с ДАТА по ДАТА ответчиком было внесено в счёт погашения кредита <\*\*\*>.

Частично удовлетворяя заявленные истцом исковые требования о взыскании с ответчика ? доли указанных денежных средств, суд учитывает следующее.

В соответствии со ст. 20 Семейного кодекса Российской Федерации, споры о разделе общего имущества супругов, выплате средств на содержание нуждающегося нетрудоспособного супруга, а также споры о детях, возникающие между супругами, один из которых признан судом недееспособным или осужден за совершение преступления к лишению свободы на срок свыше трех лет (пункт 2 статьи 19 настоящего Кодекса), рассматриваются в судебном порядке независимо от расторжения брака в органах записи актов гражданского состояния.

В соответствии с п. 1 и п. 2 ст. 34 Семейного кодекса Российской Федерации, имущество, нажитое супругами во время брака, является их совместной собственностью.

К имуществу, нажитому супругами во время брака (общему имуществу супругов), относятся доходы каждого из супругов от трудовой деятельности, предпринимательской деятельности и результатов интеллектуальной деятельности, полученные ими пенсии, пособия, а также иные денежные выплаты, не имеющие специального целевого назначения (суммы материальной помощи, суммы, выплаченные в возмещение ущерба в связи с утратой трудоспособности вследствие увечья либо иного повреждения здоровья, и другие). Общим имуществом супругов являются также приобретенные за счет общих доходов супругов движимые и недвижимые вещи, ценные бумаги, паи, вклады, доли в капитале, внесенные в кредитные учреждения или в иные коммерческие организации, и любое другое нажитое супругами в период брака имущество независимо от того, на имя кого из супругов оно приобретено либо на имя кого или кем из супругов внесены денежные средства.

Согласно п. 1 ст. 38, п. 1 и п. 3 ст. 39 Семейного кодекса Российской Федерации, раздел общего имущества супругов может быть произведен как в период брака, так и после его расторжения по требованию

любого из супругов, а также в случае заявления кредитором требования о разделе общего имущества супругов для обращения взыскания на долю одного из супругов в общем имуществе супругов.

При разделе общего имущества супругов и определении долей в этом имуществе доли супругов признаются равными, если иное не предусмотрено договором между супругами.

Общие долги супругов при разделе общего имущества супругов распределяются между супругами пропорционально присужденным им долям.

Пунктом 2 ст. 35 Семейного кодекса Российской Федерации, п. 2 ст. 253 Гражданского кодекса Российской Федерации установлена презумпция согласия супруга на действия другого супруга по распоряжению общим имуществом, однако положения о том, что такое согласие предполагается также в случае возникновения у одного из супругов долговых обязательств с третьими лицами, действующее законодательство не содержит.

Напротив, в силу п. 1 ст. 45 Семейного кодекса Российской Федерации, предусматривающего, что по обязательствам одного из супругов взыскание может быть обращено лишь на имущество этого супруга, допускается существование у каждого из супругов собственных обязательств.

Следовательно, в случае заключения одним из супругов договора займа или совершения иной сделки, связанной с возникновением долга, такой долг может быть признан общим лишь при наличии обстоятельств, вытекающих из п. 2 ст. 45 Семейного кодекса Российской Федерации, бремя доказывания которых лежит на стороне, претендующей на распределение долга.

Исходя из положений приведённых выше правовых норм, для распределения долга в соответствии с п. 3 ст. 39 Семейного кодекса Российской Федерации обязательство должно являться общим, то есть возникнуть по инициативе обоих супругов в интересах семьи, либо являться обязательством одного из супругов, по которому всё полученное было использовано на нужды семьи.

Таким образом, юридически значимым обстоятельством по настоящему делу является вопрос о том, были ли потрачены денежные средства, полученные ответчиком по кредитному договору от ПАО "Сбербанк России", на нужды семьи, при этом, с учётом того, что ответчик являлся заёмщиком денежных средств, именно на нём лежит обязанность доказать, что всё полученное им было потрачено на нужды семьи.

Возражая против заявленных исковых требований, ответчик и его представитель обосновывают свои возражения тем, что о заключении договора займа истцу было известно, часть кредитных денежных средств была направлена на погашение ранее образовавшейся задолженности по кредитной карте перед ПАО <\*\*\*>, денежные средства с которой были потрачены на бытовые нужды, оставшиеся денежные средства были потрачены на текущие расходы, в том числе, на приобретение дорогостоящей бытовой техники и обслуживание автомобиля.

Вместе с тем, каких-либо объективных доказательств того, что истцу было известно о заключении ответчиком кредитного договора, с учётом того, что он был заключён без её участия, а кредитные денежные средства были перечислены Банком на счёт дебетовой карты ответчика, ██████████ представлено не было, как не было представлено и объективных доказательств того, что полученные им кредитные денежные средства были направлены на нужды семьи.

Ссылка ответчика на то, что на кредитные денежные средства были потрачены на покупку планшетного компьютера, опровергаются представленной в материалы дела копией гарантийного сертификата и чека, согласно которым, указанный планшетный компьютер был приобретён ДАТА, то есть до заключения кредитного договора, в то время как доказательств приобретения ноутбука, являвшегося, в том числе, предметом спора по иску о разделе между сторонами совместно нажитого имущества, ответчиком в ходе судебного разбирательства также приведено не было.

Само по себе перечисление части кредитных средств, полученных от ПАО "Сбербанк России", в счёт погашения задолженности ответчика перед ПАО <\*\*\*>, с учётом отсутствия доказательств того, на что ранее они были использованы, не свидетельствуют о том, что заёмные денежные средства были потрачены ██████████ на нужды и в интересах семьи.

Как следует из положений п. 1 ст. 1102 Гражданского кодекса Российской Федерации, лицо, которое без установленных законом, иными правовыми актами или сделкой оснований приобрело или сберегло имущество (приобретатель) за счет другого лица (потерпевшего), обязано возвратить последнему неосновательно приобретенное или сбереженное имущество (неосновательное обогащение), за исключением случаев, предусмотренных статьей 1109 настоящего Кодекса

Как следует из решения ██████████ от ДАТА, принятого по гражданскому делу по ██████████ к ██████████, о разделе совместно нажитого имущества, и не оспаривалось сторонами, фактически брачные отношения между истцом и ответчиком были прекращены в ДАТА.

С учётом изложенного, поскольку ответчиком не было представлено доказательств того, что денежные средства по кредитному договору от ДАТА были получены им с ведома истца и использованы в интересах семьи, в то время как внесённые им в счёт погашения кредита за период с ДАТА по ДАТА денежные средства являлись, в силу ст. 34 Семейного кодекса Российской Федерации, совместно нажитым имуществом истца и ответчика, заявленные ██████████ исковые требования о взыскании с ██████████ их доли, как неосновательного обогащения, являются обоснованными и подлежащими удовлетворению.

В то же время, определяя сумму, подлежащую взысканию с ответчика в пользу истца, суд, действуя в рамках заявленных истцом исковых требований и учитывая представленный ею расчёт, произведённый, исходя из размера ежемесячно производимых ответчиком платежей в счёт погашения кредита в сумме <\*\*\*>, полагает необходимым взыскать с ██████████ в пользу ██████████ денежные средства в размере <\*\*\*> (<\*\*\*> \* 25 месяцев / 2).

Понесённые истцом и судом расходы по госпошлине подлежат взысканию с ответчика на основании положений ч. 1 ст. 98 и ч. 1 ст. 103 ГПК Российской Федерации.

